BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18 -11- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-2952-7/21
Бања Лука, 11.11.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Даниал С д.о.о. Тешањ, бр.ИП/627/21 од 15.10.2021.године, изјављене на Одлуку о резултатима поступка бр. 1.-1628/21 од 05.10.2021.године, уговорног органа, Поште Српске, Предузеће за поштански саобраћај Републике Српске, а.д. Бања Лука, у поступку јавне набавке, „ службене одјеће и обуће за раднике обезбјеђења и бифеа“, на основу члана 103. став (1.) и 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа , одржаној дана 11.11.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Даниал С д.о.о. Тешањ бр.ИП/627/21 од 15.10.2021.године, изјављена на Одлуку о резултатима поступка, бр. 1.-1628/21 од 05.10.2021.године, уговорног органа, Поште Српске, Предузеће за поштански саобраћај Републике Српске, а.д., Бања Лука, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Тендерска документација, бр. 1.-1628/21 од 06.08.2021.године све радње проистекле из исте, уговорног органа, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за повраћај накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Поште Српске, Предузеће за попштански саобраћај Републике Српшске, а.д. Бања Лука (удаљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1182-1-1-123-3-150/21 од 13.08.2021.године у отвореном поступку јавних набавки „службене одјеће и обуће за раднике обезбјеђења и бифеа “, према тендерској документацији, бр. - од - -.2021.г., расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке .

Након горе проведене процедуре, оспорене одлуке угпворног органа, незадовољан истим, жалилац улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Дана 07.10.2021. године запримили смо од уговорног органа Обавјештење о резултатима поступка, број: 1/2.9.-1628/21 од 07.10.2021. године, Одлуку о резултатима поступка, број: 1.-1628/21 од 05.10.2021. године, Записник са анализом и оцјеном понуда и Препорука Комисије за набавке у предмету јавне набавке роба " Набавка службене одјеће и обуће за раднике обезбјеђења и бифеа", број: 1/2.9.-1628/21 од 04.10.2021. године, којим је понуђач ДАНИАЛС д.о.о. Тешањ обавијештен да његова понуда за уговорни орган није прихватљива те да је за најповољнијег понуђача одабран понуђач " САВИНА" д.о.о. Бања Лука.

Како је Уговорни орган у побијаној одлуци навео понуда понуђача ДАНИАЛС није прихватљива јер узорци нису у складу са траженим карактеристикама у тендерској документацији, како слиједи:

ЈАКНА Ваньска јакна

" Узорак је неодговарајући јер је понуђач доставио одвојено двије јакне, а у ТД је тражено да јакна чини цјелину.

Нема доказа да је на џепове примјењен лоцк систем затварања џепова, а што је тражено ТД.
Унутрашња јакна

Нема доказа да је на џепове примјењен лоцк систем затварања џепова, а што је тражено ТД.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

1. ЈАКНА

Вишенамјенска јакна која се састоји од:

1.1. Ваньске јакне

1.2. Унутрашње јакне са рукавима на скидање

1.1. Ваньска јакна

-Боја јакне : тегет плава са рефлектујућим тракама,

-Тканина : рипстоп 240 Т, маса по јединици површине 200 гр/квм уодоодбојна -Сировински састав подставе: 100% полиестер, 105 гр/квм

Опис јакне:

- Јакна је равног кроја, дужине до испод бокова са подставом од микрофииса/полара (100% полиестер) у доњем и горњем дијелу леђа, као и у предјелу овратника (унутрашњег дијела крагне).

-Крагна је испуњена с доње стране смотаном, водоодбојном капуљачом и затвара се рајфешлусом. С горње стране крагне нашивен је полар/микрофилс црне боје због угодности ношења као и термо изолација. Подстављена је с предње стране полиестерском подставом на коју је нашивен џеп који се затвара „ЛОЦК СУСТЕМ-ом.

-У средњем унутрашњем дијелу јакне, у струку ушивен је унутрашњи учкур за подешавање/стезање у струку,

-Испод пазуха су ушивени прозрачни уметци,

-Затвара се 8 - милиметарским пластичним рајфешлусом с металним клизачем, по цијелој дужини предњице. Рајфешлус је прекривен преклопом и копча се дрикерима,

-У крагни (овратнику) се налази склопива капуљача на рајфешлус, која се може скинути и одложити у џеп који је нашивен са унутрашње стране вјетровке.

-Рефлектујуће сиве траке ширине 1 цм су ушивене 2 са предње и 2 са стражње /леђне стране.

-Рукави су додатно обликовани на мјестима прегиба за лакат, а крајеви рукава имају манжетне на гуму с подешавањем на чичак траку.

-Доњи десни и лијеви дио јакне има бочне отворе за прозрачивање с ушивеним рајфешлусима.

-Јакна има девет (9) ваньских џепова:

-напријед на средини јакне два џепа с рајсфешлусом и ојачаном унутрашњости џепа,

-у доњем дијелу јакне напријед два џепа на преклоп са „ЛОЦК СУСТЕМ“ затварањем (приликом сагињања садржај не може испасти из џепа),

-два бочна џепа испод „ЛОЦК СУСТЕМ „ џепова ,

-два горња џепа са нашивене двије паралелне рефлектујуће траке ширине 1 цм,

-један џеп плус са двостраним провидним држачем за акредитацију/ службену легитимацију у горњем дијелу јакне

-Ознаке : На горњем лијевом џепу налази се лого и назив Предузећа Поште Српске, који се аплицира штампом: На горњем лијевом рукаву налази се натпис ОБЕЗБЈЕЂЕЊЕ. Писмо које се користи је ћирилица.

1.2. Унутрашња јакна са рукавима на скидање Боја јакне : тегет плава

Тканина: рипстоп 200 Т, маса по јединици површине 160 гр/квм, водоодбојна Сировински састав подставе: 100 % полиестер, 105 гр/вм .

Опис јакне :

- јакна је равног кроја, подстављена полиестерском подставом,

-рукави јакне се монтирају или скидају пластичним рајфешлусима,

- у крагни је ушивена склопива водоодбојна капуљача.

-унутрашња јакна има пет (5) вањских џепова:

-у доњем дијелу јакне напријед два џепа на преклоп са „ЛОЦК СУСТЕМ“ затварањем (приликом сагињања садржај не може испасти из џепа),

-два бочна џепа испод „ЛОЦК СУСТЕМ „ џепова,

-два горња џепа са нашивене двије паралелне рефлектујуће траке ширине 1 цм,

-један џеп плус са двостраним провидним држачем за акредитацију/службену легитимацију у горњем дијелу јакне.

- Ознаке : На лијевом горњем џепу се налази лого и назив Предузећа Поште Српске који се аплицира штампом.На горњем лијевом рукаву налази се натпис ОБЕЗБЈЕЂЕЊЕ. Писмо које се користи је ћирилица.

-Количина : 1 комад -Вијек трајања : 3 године.

Дакле у техничким спецификацијама уговорног органа није наведено нити у једном дијелу да ваньска и унутрашња јакна морају чинити цјелину, односно у техничким спецификацијама није описана никаква веза између ваньске и унутрашње јакне, као што је нпр. затварач, дрикер, дугме итд. С обзиром да је уговорни орган прописао и ознаке које се постављају како на ваньској тако и на унутрашњој јакни, то упућује да се јакне требају и могу носити као цјелина али по потреби и одвојено.

У техничким спецификацијама „ЛОЦК СУСТЕМ“ описан је: приликом сагињања садржај не може испасти из џепа. С тим у вези на достављеним узорцима ваньске и унутрашње јакне постављен је лоцк систем односно приликом сагињања садржај не може испасти из џепова достављених узорака.

Везано за горе наведено неосновани су и нетачани наводи уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорци понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпуности изгледом, обликом, кројем одговарају техничким спецификацијама тендерске документације, као и намјени за коју се користе.

РАДНА ЦИПЕЛА ЉЕТНА ПЛИТКА С3 СРЦ

Ципела достављена у неодговарајућој амбалажи и није могуће утврдити, да ли се ради о одговарајућој ципели, траженој у ТД.

На језику ципеле је назначено да одговара стандарду 20345:2004, а тражени стандард је 20345:2011. Нема никаквих доказа да је ђон ципеле отпоран на уље, да је отпоран на киселине, да има шок.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

6. РАДНА ЦИПЕЛА ЉЕТЊА , ПЛИТКА С3 СРЦ Мушка заштитна ципела, плитка на пертлање,

-сива са црним детаљима

Лице ципеле хлдрофобирана говеђа велур кожа дебљине 1,8-2,00 мм,

Подстава ципеле је од специјалне врсте обућарског текстила, паропропусна и отпорна на абразију Заштитна поликарбонатна капица (НЕМЕТАЛНА),

Језик ципеле-"жаба" језик,

Уложна табаница је измјењива, перфорирана, анатомски профилисана, антистатик.

Неметални (композитни) лист испод уложне табанице.

Ђон ципеле је полиуретански, двокомпонентни, неклижући,савитљив, отпоран на уља и киселине, са шок апсорбером у пети, што подразумјева да је средишњи дио ђона направљен од мекшег и пјенастијег полиуретана за побољшану удобност, а спољашни дио ђона је направљен од тврђег и гушћег полиуретана за побољшану издржљивост и сигурност.

Горњи дио ципеле је спојен процесом бризгања за ђон.

Урађена у складу са стандардом ИСО 20345:2011

-Количина: 1 пар

-Вијек трајања: 3 године

У техничким спецификацијама уговорног органа није прописана амбалажа у коју се пакује радна ципела љетна плитка. Напомињемо да је узорак ципела понуђача ДАНИАЛС д.о.о. достављен у прописаној амбалажи односно у кутији за ципеле.

Стандард ципеле је наведен на језику достављеног узорка, наведено је да ципела одговара стандарду 20345:2004. Прописани стандард из тендерске документације 20345:2011 је незнатна ревизија претходних 20345:2007 и 20345:2004, који упућују на исто на сигурност везано за рад у овим ципелама (сафту, хтз) и отпорност на падове предмета као и ударце на прсте корисника. Дакле у контексту кориштења ревизија стандарда не утиче на намјену нити на функционалност ципела.

Што је ЕН ИСО 20345? извор интеренет

Пуни назив спецификације ЕН ИСО 20345 је ЕН ИСО 20345: 2011 Особна заштитна опрема - Заштитна обућа која је стандард према којем се тестирају сви стилови „заштитне обуће". Прије се називао ЕН345, али је замијењен ЕН ИСО 20345: 2004. Сљедећа ревизија била је ЕН ИСО 20345: 2007, а затим ЕН ИСО 20345: 2011, која је тренутна верзија ове норме. То ће у догледно вријеме замијенити ИСО/WД 20345. Тренутно је још у развоју.Стандард ЕН ИСО 20345: 2011 поставља строже минималне захтјеве од претходних верзија. Наводи да

сва заштитна обућа мора имати заштиту прстију и поставља стандард од 200 џула отпорности на ударце (еквивалентно тежини од 20 кг спуштеној 1.020 мм на прсте) и 15KH тест компресије (еквивалентно 1,5 тони на подручју прстију) .Сва заштитна обућа произведена након 31. српња 2013. мора задовољити овај стандард. Међутим, то не значи да обућа израђена прије тог датума сада више нема користи, само да ће она произведена након тог датума морати задовољити нове строже стандарде.

Везано за горе наведено неоснован је и нетачан навод уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпусности одговара техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користи.

КАЧКЕТ

На узорку нема никаквих података о траженом сировинском саставу.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

7. КАЧКЕТ -Боја: тегет плави Опис качкета :

-качкет је петодијелни,са благозаобљеним ширтом напријед. Подешавање величине качкета тј.копчање качкета је одозада са чичак траком.

-Сировински састав: 100% памук, маса по јединици површине 210 гр/квм,

-Количина: 2 комада -Вијек трајања: 3 године.

У техничким спецификацијама тендерске документације није прецизно наведено да качкет мора имати ушивену етикету са сировинским саставом, стога достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. не одступа од описа, обзиром да је урађен од одговарајућег материјала, одговарајуће боје и има потребно подешавање и изглед по ТД.

Везано за горе наведено неоснован је и нетачан навод уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпусности одговара техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користи.

РАДНЕ ХЛАЧЕ- женске

На зимским и љетним хлачама нема података о траженом сировинском саставу нити имају пришивку од праве коже.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

1. РАДНЕ ХЛАЧЕ-женске

- Боја хлача: тегет плава,

- Опис хлача: Класичне панталоне са косим џеповима напријед, тзв. француским џеповима и малим џепом са патентним затварачем напријед и два џепа позади са дугметом, петљама за појас око струка и пришивком од праве коже.

-Тканина: Двослојни чешљани памук високе густине,

-Сировински састав за зимске хлаче: 98 % памук + 2% еластин,маса по јединици површине 320 гр/квм, -Сировински састав за љетње хлаче : 98 % памук + 2% еластин, маса по јединици површине 220 гр/квм, -Количина : 2 комада љетње,

2 комада зимске

- Вијек трајања: 3 године .

У техничким спецификацијама тендерске документације није прецизно наведено да је обавезна ушивна етикета о траженом сировинском саставу као ни мјесто гдје се пришива.

Достављени узорак хлача понуђача ДАНИАЛС д.о.о. имају ушивне етикете испод затварача, док пришивку од праве коже немају, у техничким спецификацијама није описано гдје се пришивка нашива нити шта јој је функција.

Везано за горе наведено неосновани су и нетачани наводи уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорци понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпусности одговарају техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користе.

МАЈИЦА ЖЕНСКА ПОЛО- кратки рукав

На узорку нема тражених података о сировинском саставу.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

-Боја мајице: тегет плава,

-Опис мајице: Мајица кратких рукава, струкирана. Копчање напријед са 4 провидна дугмета. Крагна је урађена од рендера, ојачана по рубовима. Овратник обрађен скривеним шавовима и са контрастном траком, појачањем око врата. Рендер исти на крагни и на крајевима рукава.

-Тканина: памук,

-Сировински састав: 100% памук, маса по јединици површине 200 гр/квм,

-Количина : 2 комада -Вијек трајања: 1 година

У техничким спецификацијама тендерске документације није прецизно наведено да мајица женска поло- кратки рукав мора имати ушивену етикету са сировинским саставом, нити је наведено мјесто пришивања такве етикете.

Напомињемо да су етикете на достављеном узорку понуђача ДАНИАЛС д.о.о. нашивене у лијевом шаву испод рукава, на етикетама је наведен сировински састав.

Везано за горе наведено неоснован је и нетачан навод уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпусности одговара техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користи.

МАЈИЦА ЖЕНСКА ПОЛО- дуги рукав

На узорку нема тражених података о сировинском саставу.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

3. МАЈИЦА ЖЕНСКА ПОЛО, дуги рукав

-Боја мајице: тегет плава

-Опис мајице: Мајица дугих рукава, струкирана. Копчање напријед са 4 провидна дугмета. Крагна је урађена од рендера, ојачана по рубовима. Овратник обрађен скривеним шавовима и са контрастном траком, појачањем око врата, рендер исти на крагни и на крајевима рукава.

-Тканина: Памук,

-Сировински састав: 100% памук,маса по јединици површине 210 гр/квм,

-Количина: 2 комада -Вијек трајања: 1 година.

У техничким спецификацијама тендерске документације није прецизно наведено да мајица женска поло- дуги рукав мора имати ушивену етикету са сировинским саставом, нити је наведено мјесто пришивања такве етикете.

Напомињемо да су етикете на достављеном узорку понуђача ДАНИАЛС д.о.о. нашивене у лијевом шаву испод рукава, на етикетама је наведен сировински састав.

Везано за горе наведено неоснован је и нетачан навод уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. у потпусности одговара техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користи.

ПРСЛУК- женски

На производу нема података о сировинском саставу.

Техничким спецификацијама тендерске документације прописано је:

4. ПРСЛУК, женски -Боја прслука: тегет плави,

-Опис прслука: Прслук је струкиран са копчањем на рајфешлус од 8мм у контрасту. Има два вањска џепа.

Посједује скривено рајфешлус затварање. Унутрашњост прслука је без испуне. Постављен је мрежастом поставом. Унутар прслука је један џеп за мобилни телефон са рајфешлус затварањем и отвором за слушалице.

-Сировински састав: 100% најлон, маса по јединици површине 105 гр/квм.

-Количина: 1 комад,

-Вијек трајања: 3 године .

У техничким спецификацијама тендерске документације није прецизно наведено да прслук женски мора имати ушивену етикету са сировинским саставом, нити је наведено мјесто пришивања такве етикете, достављени узорак понуђача ДАНИАЛС д.о.о. израдом у потпусности одговара техничким спецификацијама, као и намјени за коју се користи.

Везано за горе наведено неоснован је и нетачан навод уговорног органа због којег понуда понуђача ДАНИАЛС д.о.о. није прихватљива.

Увидом у понуду понуђача САВИНА д.о.о. извршеном дана 11.10.2021. године уочени су недостатци у достављеној понуди одабраног понуђача, из разлога што је понуђач као саставни дио понуде доставио увјерење Суда Босне и Херцеговине, број: 03-4101/21 од 02.06.2021. године.

Тачком 11.1.4. Тендерске документације је прописано да " Документи или увјерења наведена у тачки 11.1.3 не смију бити старији од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуде..."

Понуда понуђача САВИНА д.о.о. не испуњава услове у формално- правном смислу јер није испуњен прописани захтјев уговорног органа понуђач је уз понуду доставио Увјерење Суда БиХ које је старије од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуде (рок за доставу понуда и узорака био је 27.09.2021. године) и понуда као таква треба бити одбачена.

У Записнику о пријему понуда у поступку јавне набавке у предмету " Набавка службене одјеће и обуће за раднике обезбјеђења и бифеа", број: 1/2.9-1628/21 од 27.09.2021. године наведено је под редним бројем 3. да је понуђач САВИНА д.о.о. лично путем протокола дана 25.08.2021. године у 10:40 ч. доставио понуду а дана 27.09.2021. године у 07:40 ч допуну понуде.

Понуђач је допунио понуду само у дијелу продужења важења понуде али не и у дијелу горе наведеног Увјерења.

С тим у вези понуда понуђача САВИНА д.о.о. не испуњава услове у формално- правном смислу и понуда као таква треба бити одбачена.

Доказ:

1. Копија Увјерења Суда БиХ, број: : 03-4101/21 од 02.06.2021. године,

2. Записник о пријему понуда у поступку јавне набавке у предмету " Набавка службене одјеће и обуће за раднике обезбјеђења и бифеа", број: 1/2.9-1628/21 од 27.09.2021. године и

3. Копија акта Продужење периода важења понуде понуђача САВИНА д.о.о., број: 024-09-21.

Надаље, увидом у понуду понуђача САВИНА д.о.о. уочено је да понуђач у достављеним Изјавама АНЕКС 4 и АНЕКС 5 тендерске документације није уписао врсту поступка јавне набавке, иако је у наведеним обрасцима изјава податак о врсти поступка захтјеван.

Доказ:

1. Изјава АНЕКС 4 и
2. Изјава АНЕКС 5.

С тим у вези понуда понуђача САВИНА д.о.о. не испуњава услове у формално- правном смислу и понуда као таква треба бити одбачена.

Увидом у узорке понуђача САВИНА д.о.о. уочени су недостатци и то како слиједи:

ЈАКНА

Узорци вањска јакна и унутрашња јакна су такође раздвојени, односно нису достављени као једна цјелина (што је био разлог за одбијање понуде ДАНИАЛС д.о.о.). Код унутрашње јакне је заправо видљив прслук јер су рукави скинути.

Вањска и унутрашња јакна нису прописно означене (иако је техничким спецификацијама тендерске документације прецизно описано означавање јакни) на прсима нити на рукавима. Понуђач САВИНА д.о.о. на страни 29. понуде доставио је само Изјаву о обиљежавању јакни.

Доказ:

1. Изјава за обиљежавање униформи.

Достављени узорци јакни на раменима имају нашивену црну гуртну с црвеном бојом по средини, што знатно удаљава изглед јакне од описаног, из чега се види да се ради о ХТЗ, а не службеној јакни намјењеној обезбјеђењу и сл.

Изглед и материјал јакни произвођача "Prayer" (узорци понуђача САВИНА д.о.о.) упућују на ХТЗ опрему, а не службену одјећу како је тражено техничким спецификацијама тендерске документације.

Надаље ниједна од јакни нису израђене од рипс водоодбојне тканине, него од водонепропусне синтетичке (полиестер, полиамид или мијешане тканине).

Захтјевамо од уговорног органа да достављене узорке понуђача САВИНА д.о.о. упути на анализу код акредитоване контролне куће у БиХ како би утврдили сировински састав, врсте ткања, грамажу али и конфекционирање јакни.

РАДНЕ ХЛАЧЕ МУШКЕ

Достављени узорци хлача понуђача САВИНА д.о.о. такође су од произвођача ХТЗ опреме Раурег, имају пришивку од праве коже на појасници те се на њој налази жиг произвођача, што изгледа више као комерцијална ознака која наводи на само једног произвођача, опет Раурег, а не на неку функционалну особину хлача.

Достављени узорци хлача имају испод задњег десног џепа још један тзв. паспул отворени џеп, који знатно утиче на изглед истих, због чега узорци визуелно знатно одступају од техничких спецификација уговорног органа.

ПРСЛУК, женски

Прслук женски понуђача САВИНА д.о.о. нема скривено копчање, на прслуку се не види да је јасно струкиран, због чега прслук знатно одступа од техничких спецификација уговорног органа.

Везано за горе наведено понуда понуђача САВИНА д.о.о. не испуњава услове у формално-правном смислу јер није испуњен захтјев уговорног органа прописан Техничком спецификацијом тендерске документације и понуда као таква треба бити одбачена.

Подсјећамо да је утврђивање чињеничног стања од кључне важности у конкретном случају, а како је то прописано одредбама Закона о управном поступку БиХ („ Службени гласник БиХ 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13) и то посебно чл. 9 " („ У поступку се мора утврдити право стање ствари, и у том циљу морају се потпуно и правилно утврдити све чињенице које су од важности за доношење законитог и правилног рјешења.)", те чл. 230. (1) Ако другостепени орган утврди да су у првостепеном поступку чињенице непотпуно или погрешно утврђене, да се у поступку није водило рачуна о правилима поступка која би била од утицаја на рјешење ствари, или да је диспозитив побијаног рјешења нејасан или је у противрјечности с образложењем, он ће употпунити поступак и отклонити изложене недостатке било сам, било преко првостепеног органа или ког другог замољеног органа, а ти органи дужни су поступити по тражењу другостепеног органа. Ако другостепени орган нађе да се на основу чињеница утврђених у употпуњеном поступку ствар мора ријешити другачије него што је ријешена првостепеним рјешењем, он ће својим рјешењем поништити првостепено рјешење и сам ријешити ствар").

Дакле, сходном примјеном наведених, као и свих других релевантних одредаба Закона о управном поступку и Закона о јавним набавкама, уговорни орган, а у коначници и Уред за разматрање жалби, је овлаштен и обавезан утврдити незаконитости и недостатке у поступању уговорног органа у провођењу поступка али и оцјене понуђача, а на које Жалитељ указује овом жалбом.

Сходно напријед наведеном, жалилац тражи да Уговорни орган поступи у складу са чланом 100. (3) ЗЈН, односно чланом 100. (5) ЗЈН. Поред тога, жалитељ потражује и евентуалне таксе- накнаде за покретање жалбеног поступка, како то евентуално одреди Уред за разматрање жалби.

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 1.-1628/21 од 22.10.2021. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-2952/21 од 25.10.2021.године.

У Изјашњењу се истиче :

Уговорни орган је поновно извршио увид у узорке Жалиоца, те на основу свега изнесеног, утврдио је да Жалба у цјелости неоснована и да је такву треба одбити.

Жалилац „ДАНИАЛС" првенствено наводи разлоге због којих је он као понуђач одбијен због недостатака на достављеним узорцима, а овај Уговорни орган је на основу изнесених жалбених навода утврдио, а како слиједи:

У погледу достављеног узорка „ЈАКНА" од стране Жалиоца, овај орган је поновно утврдио да је јакна достављена одвојено као двије јакне, а не како је тражено у ТД да јакна чини једну цјелину. Јакна изабраног понуђача је дошла као цјелина, али је због увида заинтересованих понуђача раздвојена на вањску и унутрашњу јакну.

Када је у питању постојање „ЛОЦК СУСТЕМ"у ТД је описано да "приликом сагињања садржај не може испасти из џепа."

Ради се о посебном начину затварања џепова, а тај услов јакна не испуњава, а постојање овог система нигдје није назначено.

Из напријед наведеног произилази да су жалбени наводи жалиоца неосновани.

Што се тиче жалбеног навода везан за радну ципелу,љетња плитка С3 СРЦ, Тендерском документацијом је јасно прописан тачан назива ципеле, а са достављеног узорка Жалиоца као и са амбалаже не може се видјети да ли тај узорак одговара ТД. Уз ципелу није достављен ни један документ за препознавање ципеле.

С обзиром да радна ципела није упакована у одговарајућој амбалажи, Уговорни орган се позива на члан 24. „Закона о заштити потрошача РС" (Сл гласник РС бр. 6/12, 63/14 и 18/17) гдје је прописано:

"(1) Трговац је обавезан да производ продаје са оригиналним омотом или амбалажом, а на захтјев потрошача дужан је да производ посебно замота."

Надаље само на језику ципеле, коју је доставио жалилац, постоји ознака стандарда ИСО 20345:2004, што није у складу са тендерском документацијом гдје је тражен стандард ИСО 20345:2011.

Уговорни орган напомиње да је провјерио на званичној интерет страници ИСО стандарда тачне разлоге ажурирања стандарда 20345:2004, те је утврдио да ИСО стандард 20345:2004 повучен тј. престао је да важи, те је замјењен новим 20345:2011, а ради постављања строжијих услова приликом израде радне обуће, конкретно ради спрјечавања наступања

повреда стопала усљед механичке силе, извора топлоте, против клизања итд. Наведени услови новог ИСО стандарда могу се провјерити на званичној интернет страници.

У тендерској документацији јасно је тражено да ђон ципела између осталог мора бити отпоран на уља, киселине и да има шок апсорбер у пети, жалилац није доставио никаве доказе, нити они постоје као ознаке на ђону ципеле што је уз техничку документацију представља стандардан начин означавања испуњавања тражених услова.

Из напријед наведеног произилази да су жалбени наводи жалиоца неосновани.

Сљедећи жалбени навод који се односи на „КАЧКЕТ", овај Уговорни орган је Тендерском документацијом тражио тачно прописан сировински састав качкета.

Увидом у достављени узорак Жалиоца, утврђено је да није достављен нити један доказ о испуњавању сировинског састава качкета, који је прописан ТД, те је његов жалбени навод у потпуности неоснован.

У погледу узорка Жалиоца, а који се односи на радне хиаче-женске, Тендерском документацијом Уговорног органа је јасно прописан сировински састав радних хлача-женских.

На достављеном узорку жалиоца нема нити једног доказа о испуњавању прописаног сировинског састава што је у супротности са захтјевима прописаним ТД.

Из напријед наведеног произилази да су жалбени наводи жалиоца неосновани.

Жалбени навод Жалиоца везано за „МАЈИЦА ЖЕНСКА ПОЛО-кратки рукав", овај Уговорни орган је Тендерском документацијом тражио сировински састав мајице женске-поло кратки рукав.

На достављеном узорку жалиоца нема нити једног доказа о испуњавању прописаног сировинског састава што је у супротности са захтјевима прописаним ТД.

Из напријед наведеног произилази да је жалбени навод жалиоца неоснован,

Сљедећи жалбени навод који се односи на „МАЈИЦА ЖЕНСКА ПОЛО-дуги рукав"

Тендерском документацијом је прописан сировински састав мајице поло дуги рукав.

На достављеном узорку нема нити једног доказа о испуњавању прописаног сировинског састава што је у супротности са захтјевима прописаним ТД.

Из напријед наведеног произилази да је жалбени навод жаиноца неоснован.

Жалбени навод Жалиоца који се односи на "ПРСЛУК-женски", овај Уговорни орган је поновно прегледао достављени узорак Жалиоца те је констатовао да Тендерском документацијом је прописан сировински састав Прслука-женскцг.

На достављеном узорку нема нити једног доказа о испуњавању прописаног сировинског састава, што је у супротности са захтјевима прописаним у ТД.

Из напријед наведеног произилази да ие жалбени навод жалиоца неоснован.

Уговорни орган напомиње да није пронашао на узорцима Понуђача "ДаниалС" ушивну етикету о сировинском саставу качкета, радним хлачама женским, мајица женска поло - кратки рукав, мајица женска поло-дуги рукав, те прслук женски, а како је тражено тендерском документацијом, те да је Законом о трговини Републике Српске (Сл. гласник РС бр: 105/19) у члану 89, дефинисано:

(1) Роба у промету мора да има декларацију, која мора бити написана на једном од језика у службеној употреби у Републици.

(2) Декларација или обавјештење о производу јесте податак или ознака, произвођачки или трговачки жиг, слика (илустрација), знак на производу и његовом омоту, писани додатак, плочица, карика, копча и слично, што је смјештено на производу и/или омоту производа, те прати производ или се на њега односи.

(3) Подаци из декларације за робу која се налази у промету не могу да се мијењају или уклањају или да се на други начин умањује њихова видљивост или читљивост.

(4) Декларација мора да се истакне уочљиво:

1) на роби или на њеном паковању (укључујући привезак, етикету, алкицу, омот и слично),

2) непосредно поред робе на мјесту продаје,

3) у каталогу или другом материјалу са понудом те робе која је бесплатно доступна потрошачима на продајном мјесту, прије куповине на начин на који се потрошачи не доводе у заблуду;

(5) У трговини на даљину трговци су дужни да учине доступним податке из ст. 1. и 2. овог члана потрошачу прије куповине у облику и на начин који су непосредно и стално доступни.

(6) Садржај декларације прописан је законом којим се уређује заштита потрошача, док садржај декларације за поједине производе или групе производа прописују надлежни органи у складу са посебним прописом.

Исто тако у Закону о заштити потрошача РС (Сл. гласник бр: 6/12, 63/14 и 18/17) у члану 22, дефинисано је:

(1) Трговац је дужан да потрошача, на његов захтјев, упозна са својствима понуђеног производа.

(2) На изабраном узорку производа трговац је дужан да прикаже рад и својства производа и докаже његову исправност, а уколико то није могуће, обавезан је да потрошачу да детаљна упутства и објашњења о производу који продаје.

(3) Трговац који не може испунити обавезу из ст. 1 и 2. овог члана дужан је да производ повуче из продаје.

Овај Уговорни орган је поново провјерио жалбене наводе Жалиоца „ДаниалС" д.о.о. Тешањ везано за понуду изабраног Понуђача „Савина" д.о.о. Бања Лука, те констатује сљедеће:

Понуда Понуђача Савина од 25.08.2021. године, садржи увјерење Суда БиХ од 02.06.2021. године, чиме је испоштован рок одређен у ТД гдје је тражено да увјерења или документи не смију бити старији од три мјесеца од тренутка достављања понуде.

Уговорни орган је мишљења да је понуда као и увјерење који је саставни дио понуде достављено у року, те само увјерење није прекорачило рок од три мјесеца.

(У прилогу изјашњења се налази копија потврде о пријему понуде Понуђача „Савина" од 25.08.2021. године)

Изјаве из Анекса 4 и 5, су уредно попуњене од стране изабраног понуђача (Савина) и садрже све елементе потребне за идентификацију поступка јавне набавке, понуђача и тражених услова.

Недостатак назива врсте поступка у којем је објављено Обавјештење о набавци није од кључног значаја и неопходно за идентификацију поступка, јер свака Изјава садржи релевантни број Обавјештења о набавци која се објављује на Порталу јавних набавки и који је од основног значаја за идентификацију поступка јавне набавке. Изостављање једног податка, не може бити разлог одбацивања понуде, с обзиром да се из уписаног броја Обавјештења о набавци и осталих података може идентификовати поступак предметне јавне набавке.

Уговорни орган напомиње да понуђач "Савина" д.о.о. Бања Лука, тачно наводи назив набавке у нацрту уговора, а који је саставни дио његове Понуде.

Везано за жалбени навод да јакна изабраног понуђача није достављена у једној цјелини, овај Уговорни орган констатује да јакна изабраног понуђача је дошла као цјелина, али је због увида заинтересованих понуђача, раздвојена на ванјску и унутрашњу јакну тако да се

примједба жалиоца не може узети у обзир. Приговор понуђача ДАНИАЛС се такође односио и на обиљежавање јакни, гдје понуђач тврди да јакна није прописно обиљежена.

ТД је прописано да је ИЗАБРАНИ ПОНУЂАЧ дужан да изврши обиљежавање ЈАКНИ, дакле након избора најповољнијег понуђача и достављања робе Уговорном органу.

У погледу жалбеног навода везано за „РАДНЕ ХЛАЧЕ МУШКЕ", овај Уговорни орган је при ставу да радне хлаче мушке изабраног понуђача испуњавају услове прописане ТД и у потпуности задовољавају потребе уговорног органа.

Жалбени навод жалиоца који се односи на узорак „ПРСЛУК, женски" а који је доставио изабрани понуђач (Савина), Уговорни орган је става да узорак изабраног понуђача испуњава услове прописане тд и у потпуности задовољава потребе уговорног органа.

Уговорни орган сматра да Жалилац нема основа потраживања трошкова жалбеног поступка, с обзиром да у овом поступку није ангажовао адвоката.

С обзиром да је Жалба Жалиоца у цјелости неоснована у складу са чланом 100, тачка 5. ЗЈН БиХ,

Уговорни орган упућује КРЖ БиХ жалбу Жалиоца заједно са комплетном документацијом и предлаже КРЖ БиХ да Жалбу понуђача одбије као неосновану.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка , КРЖ је по службеној дужности установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су тачни.

Према жалбеном наводу како описује жалилац, а на основу увида у ТД-у, овај орган је утврдио да је у току вођења поступка начињено низ процедуралних грешака од стране уговорног органа, те да је ТД-а у супротности са законским и подзаконским одредбама, односно да су одредбе ТД-а контрадикторне саме са собом гдје је немогуће утврдити које су то обавезе понуђача биле приликом достављања понуда у смислу квалификација понуда.

Конкретно, према техичкој спецификацији која је постављена ТД-ом није могуће утврдити да ли су жалбени наводи основани јер се дисквалификација понуде жалиоца на

шта се позива уговорни орган, нема заснован чињенични приступ нити је одређен било какав аргумент којим се може понуда одбацити а да је то регулисано ТД-ом.

Тако се у изјашњењу уговорног органа каже: „ Жалбени навод Жалиоца који се односи на "ПРСЛУК-женски", овај Уговорни орган је поново прегледао достављени узорак Жалиоца те је констатовао да Тендерском документацијом је прописан сировински састав Прслука-женскцг.

На достављеном узорку нема нити једног доказа о испуњавању прописаног сировинског састава, што је у супротности са захтјевима пропйсаним у ТД", овај орган констатује да и нема никаквог захтјева прописаног ТД-ом у погледу сировинског састава као чињеничног и материјалног доказа, па се самим тим не може ни утврдити, на основу чега, којих параметара, да ли понуђени узорак испуњава сировински састав који је поставио уговорни орган.

Дакле, уговорни орган јесте задао задатак да одређени артикал мора бити са сировинским саставом, облик дизајн, крој, бордуре, боје и сл. али није рекао у ТД-у како и на који начин ће утврдити наведене параметре да ли је понуђач исте испунио како би био квалификован.

Уговорни орган даље износи: „Уговорни орган напомиње да није пронашао на узорцима Понуђача "ДаниалС" ушивну етикету о сировинском саставу качкета, радним хлачама женским, мајица женска поло - кратки рукав, мајица женска поло-дуги рукав, те прслук женски, а како је тражено тендерском документацијом, те да је Законом о трговини Републике Српске (Сл. гласник РС бр: 105/19) у члану 89, дефинисано:..." овај орган сматра да се не може позивати на горе наведени закон јер такве параметре није ни навео у ТД-и.

Свако тумачење од стране уговорног органа, које није прописано ТД-ом је субјективан приступ и директно крши одредбе које регулишу поступак јавне набавке.

Како је немогуће утврдити основаност жалбених навода овај орган је примјенио члан 103. став (1.) тачку а.) ЗЈН-а („Сл.гласник БиХ, бр. 39/14) који каже: „У поступцима јавне набавке апсолутно битне повреде закона су оне повреде о којима КРЖ води рачуна по службеној дужности, и које могу довести до поништења поступка у потпуности или дјелимично, и то:

а) неусклађеност тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора"

Стога је овај орган поништио поступак јавне набавке у цијелости, предмет враћа на поновни поступак у којем ће се уговорни орган извршити исправку наведених грешака, усагласити тендерску документацију са законским и подзаконским одредбама, те користећи упуте и сугестије овога органа, поступак у складу са законом довести до краја.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и повратa накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Драган Билић, дипл.правник

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
-а/а-евиденција